

Анализа Анкете о педагошком раду наставника

Анкету о вредновању наставног процеса, односно *Анкету о педагошком раду* наставника по предметима попуњавају студенти. Процес попуњавања се обавља континуирано кроз информациони систем факултета на крају сваког семестра, у складу са *Правилником* који је донео Универзитет у Београду.

Резултате анкете, односно *Индивидуални статистички извештај* за предмете за које су били ангажовани, сваки наставник може да види кроз електронски систем.

Све податке *Рачунски центар* прослеђује лицу одговорном за наставу, односно надлежној *Комисији*, која може даље да врши обраду и процењује квалитет наставе на појединим предметима у смислу:

- a) квалитета држања наставе
- b) постојања адекватне литературе и обим литературе
- c) усклађености између предавања и испита, и сл.

У случају најслабије оцењених предмета или наставника, Комисија може да утврђује и остале параметре, што су додатни показатељи који се могу добити кроз информациони систем и да се изврши упоређивање са средњим оценама из анкете. То су на пример, просечна оцена са којом студенти полажу предмет, просечан број студената на предмету или просечан број излазака на испит до полагања предмета.

Анкетна питања на која студенти одговарају после одржане наставе у јесењем или пролећном семестру, за све одслушане предмете, су приказана у табели и дефинисана су *Правилником* Универзитета у Београду.

За сваки сегмент педагошког рада наставника студенти дају одговор заокружујући на скали број од 1 (најмања) до 5 (највећа оцена).

1. Да ли се настава редовно одржава: a. предавања b. консултације
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом
6. Обим и квалитет препоручене литературе
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената
11. Општи утисак

На основу добијених података анализира се и оцењује квалитет наставе и катедри у смислу:

- a) квалитета држања наставе
- b) објективности и непристрасности у оцењивању
- c) професионалности и етичности и сл.

Овде су представљени одговори студената Физичког факултета за анкете које су студенти попуњавали последње три школске године и то 2016/17. 2017/18. и 2018/19.

За свако питање, усредњене су оцене, за све наставнике, по свим предметима у одговарајућој школској години, за сваки од четири студијска програма основних академских студија на Физичком факултету.

Резултати су приказани у четири табеле, за сваки студијски програм одвојено.

ОПШТА ФИЗИКА	Бр. Лист.	16/17	Бр. лист	17/18	Бр. лист	18/19
1.а) Да ли се настава редовно одржава: предавања	416	4.70	621	4.60	641	4.57
1.б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	416	4.52	621	4.34	641	4.47
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	416	4.46	621	4.30	641	4.26
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	416	4.47	621	4.31	641	4.32
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	416	4.39	621	4.33	641	4.30
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	416	4.46	621	4.26	641	4.31
6. Обим и квалитет препоручене литературе	416	4.38	621	4.26	641	4.22
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената	416	4.48	621	4.34	641	4.34
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	416	4.55	621	4.43	641	4.47
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	416	4.56	621	4.50	641	4.50
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	416	4.50	621	4.47	641	4.46
11. Општи утисак	416	4.50	621	4.34	641	4.36

ТЕОРИЈСКА И ЕКСПЕРИМЕНТАЛНА ФИЗИКА	Бр. Лист.	16/17	Бр. лист	17/18	Бр. лист	18/19
1.а) Да ли се настава редовно одржава: предавања	964	4.70	1635	4.70	1509	4.76
1.б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	964	4.47	1635	4.46	1509	4.64
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	964	4.23	1635	4.29	1509	4.37
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	964	4.36	1635	4.38 0	1509	4.48
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	964	4.21	1635	4.26	1509	4.38
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	964	4.20	1635	4.29	1509	4.40
6. Обим и квалитет препоручене литературе	964	4.10	1635	4.25	1509	4.33
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената	964	4.27	1635	4.33	1509	4.46
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	964	4.45	1635	4.46	1509	4.62
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	964	4.54	1635	4.59	1509	4.69
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	964	4.51	1635	4.57	1509	4.69
11. Општи утисак	964	4.31	1635	4.37	1509	4.48

ПРИМЕЊЕНА ФИЗИКА	Бр. Лист.	16/17	Бр. лист	17/18	Бр. лист	18/19
1.а) Да ли се настава редовно одржава: предавања	863	4.58	1433	4.70	1230	4.65
1.б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	863	4.30	1433	4.52	1230	4.47
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	863	4.14	1433	4.33	1230	4.21
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	863	4.19	1433	4.38	1230	4.28
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	863	4.10	1433	4.31	1230	4.21
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	863	4.17	1433	4.30	1230	4.21
6. Обим и квалитет препоручене литературе	863	4.04	1433	4.24	1230	4.11
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената	863	4.22	1433	4.36	1230	4.30
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	863	4.36	1433	4.46	1230	4.45
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	863	4.42	1433	4.57	1230	4.49
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	863	4.42	1433	4.53	1230	4.47
11. Општи утисак	863	4.24	1433	4.34	1230	4.26

МЕТЕОРОЛОГИЈА	Бр. Лист.	16/17	Бр. лист	17/18	Бр. лист	18/19
1.а) Да ли се настава редовно одржава: предавања	518	4.76	958	4.76	753	4.63
1.б) Да ли се настава редовно одржава: консултације	518	4.52	958	4.60	753	4.50
2. Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	518	4.18	958	4.33	753	4.24
3. Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	518	4.34	958	4.38	753	4.24
4. Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност	518	4.09	958	4.27	753	4.18
5. Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	518	4.15	958	4.28	753	4.22
6. Обим и квалитет препоручене литературе	518	4.12	958	4.22	753	4.10
7. Наставник даје корисне информације за будући рад студената	518	4.23	958	4.34	753	4.28
8. Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	518	4.35	958	4.50	753	4.42
9. Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	518	4.49	958	4.54	753	4.48
10. Објективност и непристрасност у оцени знања студената	518	4.41	958	4.50	753	4.40
11. Општи утисак	518	4.29	958	4.37	753	4.31

Приказани подаци показују да су по свим питањима, студенти оценили предмете, наставу или наставнике, оценама које су у средњем веће од четири.

Највећом средњом оценом су оцењена питања која се односе на редовност одржавања наставе и консултација, што указује да се настава и консултације одржавају по утврђеном плану и програму.

На основу приказаних **средњих** вредности може се истаћи и следеће.

Најнижом средњом оценом, за смер Општа физика, студенти су оценили

- Обим и квалитет препоручене литературе.

Најниже оцене за смер Теоријска и експериментална физика студенти су дали за:

- Обим и квалитет препоручене литературе.

Најниже оцене за смер Примењена и компјутерска физика студенти су дали за:

- Обим и квалитет препоручене литературе
- Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност

Најниже оцене за смер Метеорологија студенти су дали за:

- Обим и квалитет препоручене литературе
- Подстицање студената на активности, критичко размишљање и креативност.

Даља детаљнија анализа, која би узела у обзир средње оцене за питање за одређени предмет, заједно са другим показатељима могла би указати где су највећи проблеми и кроз одговарајуће мере и активности елиминисати постојаће недостатке и унапредити квалитет наставе.

Преко одговарајућих Катедри такође отпратити предмете и рад где су студенти одговорима показали да постоји проблем и преузети мере. Упоредити са пролазношћу на испитима.

На основу резултата такође се види да постоји потреба за већим подстицањем студената на активности, критичко тумачење и креативност. На основу тога, генерално потребна је већа интеракција са студентима и већа сарадња коју је неопходно остварити са њима.

Генерално гледано, може се закључити да се настава на Факултету одвија према утврђеном наставном плану и распореду и да је на Факултету остварен висок квалитет наставе, у средњем, што студенти оценили веома добрим оценама предмета и предавача.